

VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden f 4.50.
 Voor de overige steden des Rijks 5.50.

ZONDAG 19, MAANDAG 20 NOVEMBER.

UITGEVER-DIRECTEUR.

C. H. SUSAN, Jr., 's Gravenhage.

Hoofd-Correspondent M. Schoneveld en Zoon.

Brieven worden niet aanvaard.

Brieven worden niet aanvaard.

Brieven worden niet aanvaard.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels. 1.00
 Voor elke regel meer. 0.15
 Behalve de 35 cts. zegelgeld.

Aankondigingen van geboorte, huwelijk en overlijden,
 worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel-
 recht daaronder begrepen.

De voorloopige discussiën
over het Voorstel.

De discussiën in de Tweede Kamer over de *propos*
en considérations het voorstel tot afschaffing van den
 accijns op de brandstoffen, zijn zeer snel afgegaan,
 en met 55 tegen 5 stemmen werd tot het nader in
 overweging nemen besloten (1). Intusschen werd reeds
 het voorstel zelf van drieërlei standpunt bestreden.

Vooreerst van het standpunt der Regering, die ver-
 klaarde niets meer te kunnen doen dan door haar is
 voorgesteld en die beloofde, «zoodra de politieke toestand
 van Europa weder toelaat de toekomst met gerustheid
 te gemoet te gaan, zich dan te zullen haasten, om
 op den weg van vermindering van lasten de Volks-
 vertegenwoordiging vóór te gaan.» De houding, die het
 Ministerie heeft aangenomen, is, op 't minst, zonder-
 ling te noemen. Bij de aanbieding der begrotingswetten
 werd door den Minister van Financiën verklaard, «dat
 thans tot vermindering van lasten kon worden overge-
 gaan». Door het voorstel, dat de Regering deed om
 de inkomsten van den staat te verminderen met een
 jaarlijks bedrag van een miljoen, bewees zij, dat op
 een buitengewonen toestand niet werd gerekend; en zij
 verklaarde dan ook met zoovele woorden, in de Mem.
 van Beantwoording op het verslag der Kamer betrek-
 kelijk de wet op de middelen: dat de toestand van
 Europa geen beletsel was om tot eene verligting van
 lasten te besluiten. Het klinkt dan nu zeer vreemd,

toestand een noodargument, om tusschen tot bestrijding van
 het voorstel der vijf leden. Het beginsel, dat tot af-
 schaffing kan worden overgegaan, leidt tot geen ver-
 schil van gevoelen meer: de drijfkracht der oppo-
 sitie, gesteund door de weldadige bepalingen van de
 artt. 110 en 111 der Grondwet, heeft de Regering tot
 overtuiging gebragt en zij heeft den weg, door de con-
 stitutionnele partij gebaad, ingeslagen en gevolgd. Ook
 omtrent de gevolgen voor Nederland van den strijd,
 dien wij thans aanschouwen, is het gevoelen eenstem-
 mig; want vreesde de Regering inderdaad gevaar voor
 het Vaderland: zij zou niet het initiatief genomen en
 verligting van lasten hebben voorgesteld. De hoofdvraag,
 die te beslissen valt, is dan enkel: laat onze finantiële
 toestand eene verligting van lasten toe, zoo groot als
 het voorstel tot afschaffing van den accijns op de
 brandstof zal uitmaken? Immers, men kan de voorkeur
 aan de afschaffing van den accijns op het gemaal niet
 aanvoeren als middel tot bestrijding, omdat alsdan
 van een nog veel aanzienlijker cijfer sprake zou moeten
 zijn. En het is op dit terrein, waar wij den Minister
 van Financiën te vergeefs zoeken. Na de kennismaking
 der tweede Nota van den heer VAN BOSSE schijnt de
 Regering ook omtrent dit punt overtuigd te zijn ge-
 worden, dat het is zeer onwaarschijnlijk, dat de Staat
 gehouden, dat namelijk de schatkist het voorgestelde
 verlies niet zou kunnen lijden. Men is dan, bij gebrek
 aan beter, teruggekomen op het argument «van den
 politieke toestand in Europa», niet bedenkende dat
 men daardoor een wapen keert tegen zich zelve. —
 Wat de belofte betreft, door de Regering afgelegd:
 zij deed ons in zoover genoegen als zij, op nieuw en
 zeer treffend, het nut eener werkbare en voortdrijvende
 oppositie bewees, waardoor een Ministerie van tegen-
 overgestelde rigting ongewoon in eene rigting tegen-
 overgesteld van zijne eigene, werd gebragt. Die
 belofte deed ons genoegen, omdat daardoor de nood-
 zakelijkheid der vernietiging van het accijnsstelsel wordt
 erkend, en de Regering alzoo — in strijd met hare
 vroegere beweringen — niet langer de accijnsen als
 «inheemsch» en als eene «ongewoonlijke belasting» blijft
 beschouwen. Door die belofte is een nieuwe slag aan
 het verderfelijke accijnsstelsel toegebragt; want het wordt

er duidelijk door veroordeeld. Maar wij kunnen ons niet
 enkel met die belofte tevreden stellen. Reeds zoo vele
 beloften zijn gedaan, en van de Staten-Generaal
 van de Natie gedaan, en nog immer heeft men
 daarvan eenig gevolg gezien. Thans dult de toestand
 der schatkist verligting; thans wordt, meer dan ooit,
 naar verligting en verademing verlangd; men mag niet
 langer uitstellen wat dringende behoefte is, waartegen
 geen werkelijk bezwaar is aan te voeren. Beloften voor
 de toekomst zijn zeer schoon en wekken de belang-
 stelling op; maar zij helpen nu niet; en nu moet
 geholpen en kan geholpen worden.

Het voorstel werd vervolgens van een tweede stand-
 punt bestreden, waarvan de heer VAN NISSEN zich tot
 orgaan verklaarde. Dat standpunt is, in de voornaamste
 opzichten, het onze. Het erkent de noodzakelijkheid tot
 herziening van ons belastingstelsel; met ons is het
 overtuigd, dat de accijnsen het eerst van allen be-
 hooren te vallen; het sluit zich bij ons gevoelen aan,
 dat de finantiële toestand toelaat, om thans over te
 gaan tot verligting van lasten; eindelijk bestrijdt het
 met ons de meening der Regering, dat een krachtige
 maatregel tot later behoort te worden uitgesteld. Teregt
 heeft de heer VAN NISSEN doen opmerken, «dat der-
 gelijke consideratiën ophouden, daar waar de billijk-
 heid gebiedt de geringere klassen te gemoet te komen
 in de aanschaffing van de noodzakelijkste levensbe-
 hoeften.» Dat standpunt verschilt evenwel (en dan nog
 slechts schijnbaar) in één opzicht van het onze. Het
 bestrijdt de afschaffing van den accijns op de brand-
 stoffen, omdat het de voorkeur geeft aan de af-
 schaffing van den accijns op het gemaal, althans voor
 «zooveel de rogge betreft.» Dat verschil is slechts
 schijnbaar, omdat ook wij in beginsel aan die afschaf-
 fing de voorkeur geven; maar — de voorstellers heb-
 ben het erkend — die afschaffing zou de schatkist van
 een te groot bedrag harer inkomsten berooven, en daar-
 aan kan, voor het oogenblik, niet gedacht worden,
 terwijl aan eene afschaffing enkel van den accijns op
 de rogge bijkans onoverkomelijke bezwaren zijn ver-
 bonden. Nu vragen wij, of het niet beter is, iets te
 doen, dan tot niets te besluiten, omdat niet te verkrijgen
 is, wat men zoo gaarne wenscht? Het gemeenschap-
 pelijke groote doel is: verligting van lasten en afschaf-
 fing van het accijnsstelsel. Welnu, men behoort iets
 van zijne individuele meening op te offeren, om, door
 eendragtig samenwerken, des te eer dat gemeenschap-
 pelijk doel te bereiken. Wanneer ieder blijft vast-
 houden de afschaffing, aan welke hij boven alle an-
 dere de voorkeur geeft, dan zal aan eene beslissing
 wel nimmer zijn te denken; en, ondanks zich zelve,
 zal men, in strijd met zijn eigen beginsel, eene re-
 gering in de hand werken, die eigenlijk niets door-
 tastend doen wil. Wij hopen dan ook, dat de heer
 VAN NISSEN en zij uit wiens naam hij sprak, bezielde zo-
 ovels zij zijn met de zucht om tot het gemeenschap-
 pelijke groote doel te komen, het gewigt van
 eenstemmigheid en de noodzakelijkheid, om van in-
 dividuele meeningen iets los te laten, alsnog zullen
 inzien, opdat eindelijk eens voor goed de hand ge-
 slagen worde aan dat stelsel van belastingen, waar-
 van de uitwerking allerverderfelijkt is voor de maatschap-
 pij.

Eindelijk is het voorstel bestreden door den heer
 DE KEMPENAER, die (welligt ook het orgaan der zijnen)
 nu, meer nog dan vroeger, heeft getoond te zijn
 «plus ministériel que le ministre». Hij sprak van «neven-
 ooymerken» en na de nederlaag, ten vorige jare ge-
 leden, wegens zijne insinuatien van politieke neven-
 bedoelingen, zag hij in het voorstel de «neven-bedoe-
 ling» om «in het stelsel van accijnsen eene bres te
 schieten.» De beschuldiging achten wij zeer naïf, daar
 ieder, met de Memorie van Toelichting der Voorstel-
 lers in de hand, heeft kunnen lezen het openbaarde
 doel, «dat het te doen is om het beginsel van accijns-
 heffing op de eerste levensbehoeften.» Dat beginsel
 naamde «nevenbedel» is ook vermeld in de Tweede
 Kamer verlangd geworden en zelfs de heer DE KEM-

PENAER heeft zich niet verzet tegen de verklaring door
 de Kamer aan den Koning afgelegd, dat: «verminde-
 ring van lasten zal ons dubbel aangenaam wezen,
 «want de noodzakelijkheid wordt verlangd tot maat-
 «regelen, die de eerste levensbehoeften, en daardoor
 «de nijverheid ontheffen.» Met die woorden kon niets
 anders bedoeld zijn dan langzame afschaffing van het
 accijnsstelsel. Dat «bresschieten» is ook bedoeld door
 de regering; want hare belofte, om den accijns op de
 rogge af te schaffen in een verwijderd verschiep, wat
 is het anders, dan eene afbreking van het stelsel der
 accijnsen?

«Plus ministériel que le ministre» is de heer DE
 KEMPENAER, omdat hij de onmogelijkheid betoogt van
 tot verligting van lasten over te gaan, vooral omdat
 de staatsuitgaven steeds hooger klimmen. Gewis, wan-
 neer al de leden der Kamer, gelijk de heer DE KEM-
 PENAER van gevoelen waren, dat men die uitgaven
 steeds hooger en hooger moet opvoeren, (welligt om
 te doen vergeten, dat de heer DE KEMPENAER ze in
 1848 met 10 procent te gelijk heeft willen verminderen);
 wanneer allen het eens zijn, dat de gezanten
 steeds hooger bezoldigd moeten worden, terwijl op den
 nood der volksklasse minder behoefte te worden gelet:
 ja, dan is elk voorstel tot verligting van lasten onge-
 rijmd. Maar zoo ver zijn wij nog niet gekomen; in
 het bezit van dusdanige Kamer verheugt zich het Ne-
 derlandsche volk nog niet; en de Regering zelve heeft
 moeten erkennen, dat het noodzakelijk en mogelijk is,
 tot verligting van lasten over te gaan.

Zoodanig stant het beloop van den heer DE
 KEMPENAER, in de ooren, dat hij het nader onder-
 zoek van het voorstel wil voorkomen; «omdat voor-
 stellen tot afschaffing van belastingen, beweging, ver-
 warring en onrust in den lande veroorzaken.» Wij
 meenden, dat de heer DE KEMPENAER steeds van oordeel
 is geweest, dat dergelijke voorstellen juist «bewe-
 ging, verwarring en onrust open bedaren. Immers, was
 het niet onder zijn Ministerie, dat de heer LICHTEN-
 VELD (in Mei 1848) in Limburg afschaffing van be-
 lastingen beloofde, dat de raad van Ministers bevel
 gaf, om die belofte bij proclamatie aan den volke te
 verkondigen? (1) Door beweging, verwarring en on-
 rust heeft de Nederlandsche Natie zich nog nimmer
 gekenmerkt; dat zijn hare karaktertrekken niet, en de
 Volksvertegenwoordiger, die aldus den toestand schetst,
 waarin de Natie zich zou bevinden, die geduldig maar
 hoopvol de beslissing harer Vertegenwoordigers afwacht,
 miskent het volk in de hoogste mate. Indien ooit het
 Nederlandsche volk zich tot «beweging» liet leiden,
 aan «verwarring» zich prijs gaf en «onrust» openbaarde:
 het zal niet zijn, terwijl zijne plaatsbekleeders zich
 onledig houden met het overwegen van maatregelen tot
 verligting zijner lasten; maar het zou veel eer kunnen
 zijn, wanneer dat volk verbitterd werd naardien het,
 bij het in den wind slaan zijner voortdurend klachten
 en billijke vorderingen, steeds het cijfer der begroting,
 door overtollige uitgaven, zal zien klimmen.

Eindelijk heeft de heer DE KEMPENAER zijne bestrij-
 ding bekroond met een reactionnair betoog, dat sedert
 de April-beweging tot zijn stokpaardje schijnt te zijn
 verheven. Hij verklaart zich tegen den uitdrukkelijken
 wil der Grondwet; hij cijfert het recht van initiatief weg;
 hij betwist de bevoegdheid der Kamer, om, gelijk de
 Grondwet dat wil, eigen wetsvoorstellen te doen. Een
 der gewigtigste regten, aan de Tweede Kamer door de
 Grwt. verleend, waardoor zelfs geen onderscheid gemaakt
 wordt tusschen voorstellen der Regering en voorstellen der
 Kamer, wordt door den heer DE KEMPENAER aangevallen.
 Dat is zoo verregaande reactionnair, dat de heer DE
 KEMPENAER eene plaats nog boven den heer VAN RAP-
 PARD zou verdienen. «De Kamer», zegt hij — «moet
 het initiatief nemen in zaken van belastingen.»
 Wie kan het in, dat dit argument slechts strekt, om
 de ongrondwettige, reactionnaire bestrijding van het
 beginsel zelf te vergoelijken? Want, waarom in belasting-

(1) Tegen stemden de heeren Hoekwater, Schimmelpenninck
 & Dijk, Taets van Amerongen, Kien en de Kempenaer.

(1) De dat stak in No. 155 der Grondwet.

zaken geen initiatief, ten aanzien van alle andere onderwerpen. De heer DE KEMPENAEER sluit zich hier aan het betoog van de *Nieuwsbode*, dat, als de Regering zegt: *«ik kan niet»*, de Kamer daarmee genoeg moet nemen. Als dat waar is, waartoe dan eene Volksvertegenwoordiging? Wanneer de Kamer niets anders mag doen, dan hetgeen de Regering verklaart, *«dat zij kan doen»*, dan is de instelling der Kamers een ijdel en kostbaar speelgoed, dat hoe eer hoe beter behoort te worden afgeschaft.

Het nemen van het initiatief is, volgens den heer DE KEMPENAEER: *«grijpen naar de teugels van 't bewind; dan is dat zich zelf stellen in de plaats van het bewind.»* Neen, dat is het *niet*. Het nemen van het initiatief bewijst, dat de Regering achterlijk blijft in het vervullen van hare taak, zoo als die door de Kamer wordt begrepen; het is de drijvende kracht, die de Grondwet gewild heeft, dat de Kamer zou bezitten, om tot stand te doen komen al datgene, waarin de Regering achterlijk blijft en waarvan de behoefte, des ondanks, is gebleven. Dat betoog van den heer DE KEMPENAEER is, derhalve, niet geweest eene bestrijding van het voorstel, maar een *reactionnaire* aanval op een der gewichtigste en weldadigste onzer grondwettige instellingen.

Over het voorstel zelf spreken wij nader.

Wij vroegen in n^o. 458 of de *Nederlander* alles had medegedeeld, wat te Amsterdam op de bijeenkomst van *«Christelijke vrienden»* was voorgevallen?

Tot dusver is op die vraag geen antwoord ontvangen. Wij herinnerden aan 't betoog van den heer DA COSTA, dat de anti-revolutionnaire partij de meest volledige openbaarheid voorstaat: waarom geeft de *Nederlander* daarvan geen bewijs, door een aaneengeschaeld verslag te leveren van de discussiën, welke op die *«bijeenkomst»* plaats grepen?

In menig opzigt moeten zij *merkwaardig* zijn geweest. Voor de tegenpartij moet veel *«inlichting»* en vooral groote *«leering»* uit die discussiën zijn te putten.

Ook vrij levendig moeten de discussiën zijn geweest. Men wil zelfs, dat de Liefde voor een oogenblik buiten de deur werd gezet.

Elieve! waarom vergunt de *Nederlander* ons de gelegenheid niet, om den echt Christelijken geest, die op de bijeenkomst der vrienden, voorzat, te huldigen en tevens zijne constatering van de openbaarheid te constateren?

Wat is, volgens de Regering, eene der hoofdoorzaken van de buitengewone hoogte, waartoe het eindcijfer der begroting is opgevoerd?

De *duurte der levensmiddelen*. Die duurte heeft noodzakelijk gemaakt de verhooging van de tractementen van gezanten (1).

Bij het IVde hoofdstuk wordt het volgende verklaard: *«Ten andere is het thans eene bekende waarheid, dat de duurte niet is van voorbijgaanden aard en van lieverlede het loon voor den arbeid zal moeten worden verhoogd. Dit geldt evenzeer voor de openbare dienst als voor den arbeid in het algemeen, en de Regering mag hare overtuiging niet onderdrukken, dat regelmatig de bezoldigingen der ambtenaren thans op zijn best voldoende zijn om daarvan naar hunnen stand te leven. De werkmans is intusschen zijn loon waardig.»* (2). Voorts wordt voor de gevangenen eene aanzienlijke som meer gevraagd, *«wegens de duurte der levensmiddelen»* (3).

Bij het Xde hoofdstuk wordt gezegd: *«Wel is op lagere prijzen der levensbehoeften gerekend; doch de ondervinding heeft doen zien, dat de vrees deswege in de Memorie van Toelichting te kennen gegeven, niet ongegrond is geweest.»* (4).

Er is dus, bij de berekening der uitgaven, gerekend op *duurte der levensmiddelen*.

Omstreeks welk gedeelte van het jaar zijn de begrotingen vastgesteld door de Regering?

Door een antwoord, gegeven op het verslag van het IIde hoofdstuk, is ons dat duidelijk geworden. De Kamer heeft hare voorstellen betrekkelijk hare huishoudelijke aangelegenheden niet zien goedkeuren; omdat die voorstellen bij de Regering niet waren ingekomen voor of op 20 Junij 1854, en toen de begrotingen hebben moeten worden vastgesteld.

Hoe is nu de berekening der Regering, gegrond op *«blijvende duurte der levensmiddelen»* overeen te brengen met het vooruitzicht, geopend in de Troonrede (18 September), dat door de gezegende uitkomsten van den *«prijsen der eerste levensbehoeften zullen dalen?»*

Was dat vooruitzicht eenigermate *«gelykend»*: waarom heeft dan de Regering hare uitgaven geraamd in het vooruitzicht op *«duurte der levensmiddelen»*? Bestond er geen vooruitzicht — zooals nu de Regering zelf verklaart in hare Memoriën van Beantwoording, na de troonrede gesteld — waartoe diende het dan, het volk eene *«daling»* van de prijzen der eerste levensbehoeften voor te spiegelen?

Moet, ook omtrent dit punt, op nieuw gedacht worden aan de vergelijking van den heer BAUD, betrekkelijk den goochelaar, die knollen voor citroenen verkoopt?

Of moet het argument van de *«duurte der levensmiddelen»* gesteld worden onder die *«schijngronden»*, waarvan deze Regering zich zoo kwistig bedient, ten einde de werkelijkheid minder duidelijk te maken?

De éclatante tegenspraak, waarin de Regering is vervallen, nu zij de *«verhoogde uitgaven»* moet verdedigen geeft op nieuw een bewijs, dat ons oordeel over de bewuste zinsnede in de Troonrede allezins onpartijdig is geweest. Wij herhalen het hier: *«Met bevestiging hebben wij vernomen, dat ten aanzien van Nederland, het «uitzicht» wordt gegeven, dat door die «ruime opbrengst» de prijzen der eerste levensbehoeften zullen dalen.»* Bij de omstandigheden, waarin Europa verkeert; bij de ontzaggelijke heirlegers, die op de been zijn gebragt; bij het feit, dat Europa's voorraadschuren door den oorlog zijn gesloten, is het ons een raadsel, hoe de Regering in een officieel staatsstuk eene verwachting heeft kunnen opwekken, die, reeds nu door niets geregtvaardigd, slechts dreigt eene teleurstelling te baren, welke des te bitterder zal worden, naarmate de verwachting op meer stellige en officiële wijs is aangekondigd. Ook wij wenschen vurig dat de prijzen der eerste levensbehoeften dalen; maar die wensch mag ons niet doen verzwijgen de overtuiging, dat zoodanige uitkomst, onder de tegwoordige omstandigheden, niet van een ruimen oogst kan verwacht worden, en het is uit dien hoofde, dat wij het hoogst gevaarlijk achten verwachtingen op te wekken, die elk staathuishoudkundige reeds vooraf voor *«geene verwezentlijking vatbaar acht.»* (5)

(5) Zie ons No. 411.

Buitenland.

ALGEMEEN OVERZICHT.

Al de berigten, welke van verschillende zijden tot ons komen, luiden zeer gunstig voor de geallieerden. Een verslag van den admiraal Hamelin, hetwelk thans bekend geworden is, bevestigt, dat de afloop van den strijd van den 5den in het voordeel der geallieerde mogendheden was, zonder dat daarin echter het verlies, dat aan hunne zijde was, verzwegen wordt. Eene dépêche van prins Menchikoff van den 8sten meldt, dat de Russische generaal tot op dien dag geen hernieuwden aanval heeft ondernomen, en dat het leger der geallieerden gaande weg versterkt werd. De Engelsche bladen maken van eene andere dépêche van prins Menchikoff gewag, waarin hij zou bekennen, dat de Russen aan hun kant 9,000 gesnevelen tellen. Er is ook sprake van nog een ander stuk, mede van denzelfden generaal over, Warschau gekomen. Daarin zou gezegd worden, dat het leger der geallieerden zeer goed gund is, dat het thans slechts 50,000 man telt. Aangenomen dat dit nu metderdaad zoo is, hetgeen zeer onwaarschijnlijk is, dan moet men niet uit het oog verliezen, dat de geallieerden dermate versterkt worden, dat zij weldra weder een ontzaggelijk groot leger op de baan zullen hebben. Daarentegen: generaal Canrobert heeft thans ter zijner beschikking congreysche vuurpijlen, waarvan de uitwerking zich op twee duizend ellen doet gevoelen, en het blijkt uit de laatste dépêches van dien generaal, dat hij, hoezeer aandringende om middelen te erlangen ten einde het geleide verlies te kunnen herstellen, echter geenstins den goeden uitslag betwijfelt.

De *«Moniteur de l'armée»* doet uitkomen den nadeeligen invloed dien de mislukte bijval der Russen op hen uitgeoefend heeft. Het is doch bekend, dat de Russische generaal het Engelsche leger heeft veel in de hoop om het te lekken uit de gunstige stelling, welke 't thans inneemt zoowel voor Sebastopol als van achteren, om er het beleg te dekken; hij dacht, en het was goed gedacht, dat het Fransche leger eene zijner afdeelingen ter hulpe zou zenden; die afdeeling nu, gepaard met een of twee uitvalen der Bezetting, konden met der daad, indien zij het gunstige uitslag waren bekroond geworden, de verdediging der belegeringswerken, aanzienlijke verhoogen van waarde de opheffing van het beleg ten gevolge hebben gehad. En verder gaat hetzelfde blad aldus voort.

Al de berigten omtrent den strijd van den 5den, die door prins Menchikoff in persoon werd aangevoerd, bevestigen overigens, dat de uitkomst schitterend was voor de geallieerden. De Russen werden geheel geslagen; niets kan daaraan meer doen wijfelen.

Men heeft gesproken van de waarschijnlijkheid eener hernieuwde poging der Russen tegen onze troepen. Wij willen niet zeggen, dat dit onmogelijk is; maar zulke hoegens ons achten volstrakt geen vrees in. De overwonnen zegen hebben over het algemeen weinig vertrouwen op eigen kracht, terwijl de overwinnaars, daarentegen, bij iedere nederlaag van den vijand hunne magt vermeerderd zien.

Blijven wij dan vertrouwen op den moed onder troepen op de behendigheid en bekwaamheid onzer generaals, en laat onze tegenstanders de droevige vreugde smaken, om in onze zegeprelen het voortteeken te zoeken van rampen, die geene waarschijnlijkheid, hoegenaamd ook, hebben.

In Frankrijk en Engeland gaat er slechts ééne stem op om de beide regeringen aan te sporen tot het zenden van talrijke versterkingen naar het Oosten. In Engeland, het land der vrijheid van vereeniging en vergadering, worden tot dat einde menigvuldige meetings gehouden en petitiën geteekend. Trouwens, de kabinetten der Tuilleries en van Saint-James hebben zulk een aandrang niet noodig: er worden toebereidselen op groote schaal gemaakt om een tweede leger naar het Oosten te zenden. Men zou haast zeggen, dat het beleg van Sebastopol thans slechts eene ondergeschikte zaak is en dat al die toebereidselen geschieden veeleer voor een grooten wintertogt in de Krim. Hoogstwaarschijnlijk is het, dat dit alles een onderwerp van overweging heeft uitgemaakt, bij het gesprek, dat eergisteravond te Parijs heeft plaats gehad, tusschen den Keizer der Franschen en Lord Palmerston.

Men ontkent echter het feit, dat er eene overeenkomst tusschen Engeland en Frankrijk zou bestaan van 100,000 man zou op de been brengen en de eerste ter zake koming in de kosten daarvan een subsidie van 150 à 200 miljoen fr. zou verleen. Dit gerucht is in Frankrijk zelfs met eenige verontwaardiging vernomen.

Het spreekt van zelf, dat de Russische regering intusschen niet slaapt of slumert; ook zij zendt talrijke versterkingen naar prins Menchikoff, en men mag verwachten dat aan beide zijden der oorlogvoerende partijen binnen kort ongeveer 150,000 man op de been gebragt en strijdvaardig zullen zijn.

De heeren Guibert en Normant, beide kanongiers, de eerste te Nantes en de andere te Havre, hebben belangrijke bestellingen gekregen van kanonnen en scheepsbatterijen. De bestelde kanonnen moeten van Creuzotsche constructie zijn, waarvan de kracht van weerstand-bieding alle beschrijving te boven gaat.

Men zal zich herinneren, dat bij de dépêche den 23 door het kabinet van Weenen gezonden aan den heer Esterhazy, zijn afgeant te Berlijn, in antwoord op de Pruisische nota van den 13 dier maand waren gevoegd de instructiën voor den heer Prokesch, vertegenwoordiger van Oostenrijk bij den Duitschen rijksdag. De heer Buol noodigde den graaf Esterhazy uit, ze mede te deelen aan den heer von Manteuffel, met verzekering dat de Oostenrijksche regering van dit stuk geen gebruik zou maken alvorens het kabinet van Berlijn zich deswege verklaard had.

Men weet ook, dat in dit stuk was aangegeven de houding, die Oostenrijk tegenover den rijksdag wenschte aan te nemen, en welke die regering zou wagen; en het was ook de geest van dit stuk bekend, dat het de diplomatische stukken welke reeds van algemeene bekendheid zijn; maar met den tekst was zulks nog niet het geval. Thans is hij in de Duitsche bladen medegedeeld.

Wij onthouden ons echter, om verschillende redenen van de mededeeling van dat stuk. Vooreerst bevat het, ofschoon zeer uitgebreid, niets nieuws, en geeft met andere woorden terug de dankbetekening en bedoelingen, reeds zoo dikwerf herhaald in de verschillende dépêches van de heeren Buol en Esterhazy, welke onze lezers reeds bekend zijn; ten andere meldt de *«Postzeit»* van Frankfurt, dat de instructiën van den heer Prokesch reeds wijzigingen hebben ondergaan, voorzeker ten gevolge der aanmerkingen, verrat in de Pruisische dépêche van 30 October, en dat den 12 dezer door graaf Esterhazy aan het kabinet te Berlijn is ter hand gesteld, te gelijk met het antwoord van den heer Buol op deze dépêche van 30 October, een eigenhandigen brief van keizer Frans Jozeph aan den Koning van Pruisen, in antwoord op dien welke door graaf Arnim onlangs aan Zijne Keizerlijke Majesteit namens zijn Souverein werd overhandigd; en eindelijk een afschrift der nieuwe instructiën van den heer Prokesch.

Eenmaal nu, dat er nieuwe instructiën zijn opgemaakt, gelooven wij ons wel te mogen onthouden van de mededeeling van den tekst der zeer uitgebreide en wijdsprekende van 23 October, sedert gewijzigd.

De *«Postzeitung»* voegt hier bij, dat alle instructiën door ieder der beide mogendheden voor hunne respectieve vertegenwoordigers bij den Duitschen rijksdag gestemd en betrekking hebbende op het Oostenrijksche stuk, voortaan aan de andere mogendheid vooraf zullen medegedeeld worden. De *«Pruissische Correspondent»* van 23 October, meldt, dat de opening van de zitting der Kamers, welke op 23 October had moeten plaats hebben is uitgesteld tot 26 October, ten gevolge van het verbranden der zaal van de Wetgevende Kamers. De inscheping van Fransche landzettingstroepen, welke het leger in het Oosten zullen worden toegevoegd, heeft den 5 dezer een aanvang genomen. Het aantal bedraagt 1,200 man van het 23de regiment, welke zijn vervangen geworden door een gelijk aantal mariniers.

Wij hebben reeds medegedeeld, dat de diplomatieke betrekkingen tusschen de Porte en Griekenland benoegzaam hersteld zijn, en dat de eerste mogendheid althans van den eisch op schadevergoeding ter zake van den laatsten opstand. De Turkse regering van haren kant poogt het gebeurde te vergeten.

De president van den raad, de heer Mauro Cordato, heeft onder anderen ter kennis van de heeren Fort-Rouen en Wyse gebragt, dat de troepen der geallieerden te Athene gehuisvest zullen worden op kosten van de Grieksche regering in rekening op het aan Engeland en Frankrijk verschuldigd geld; (het geldt niet meer of minder dan eene uitgave van 400,000 drachmen). Dit zou het eerste zijn wat in mindering van rekening komt op de leening van 60 miljoen door Frankrijk in vereeniging met Rusland.

(1) Memorie van Toelichting, IIde hoofdst., § 6.

(2) Ibid., Vde hoofdst., § 3.

(3) Ibid., Xde hoofdst., § 1. (4) Ibid., Xde hoofdst., § 1.

en Engeland gewaarborgd en de interessen van die leening sedert vele jaren opeengestapeld.

De berichten uit Alexandrie zijn van den 6 November. De nieuwe Onder-Koning Said-Pacha zet zijn hervormingswerk met ijver voort. Onder de belangrijkste maatregelen door hem genomen bekleedt een voorname plaats de vrijheid aan den handel verleend. Men weet, dat de Egyptische regering tot dus ver zelve handel dreef, door zich eene groote menigte voorrechten en monopolien toe te eigenen. Said-Pacha heeft daaraan een einde gemaakt. Zijne regering geeft het drijven van allen handel op, en laat dit geheel over aan den ondernemingsgeest van particulieren. Van daar ook, dat het ministerie van koophandel, dat in Egypte van geheel anderen aard dan in Europa was, is opgeheven.

Uit Spanje niets bijzonders.

Uit Genève wordt nader bevestigd, dat de verkiezingen voor den Zwitserschen bondsraad zeer gunstig uitvallen voor de regeringspartij van Fazy is dan ook bij deze worsteling op nieuw geslagen.

Uit Rome wordt gemeld, dat door de regering van den Heiligen Stoel twee nieuwe financiële maatregelen zijn genomen.

De *Moniteur de l'Armée* heeft gister eene nota medegedeeld betrekkelijk de organisatie van de Fransche jagers te paard, welke nota door alle half officiële bladen is herhaald.

Men zegt, dat het werk van den Kamerzelve is, wiens vooruitgang de regering zelden tot het leger in betrekking staande bekend is.

Binnenland.

Staten-Generaal.

NOTA van inlichtingen omtrent de vragen, gesteld in het Verslag der Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, betrekkelijk het Verslag van den staat der West-Indische koloniën over 1851.

De Commissie vangt haar rapport aan met eene aanbeveling tot spoedige indiening der koloniale verslagen. Het is ook de wensch der Regering, om die indiening zooveel in haar vermogen is te bespoedigen. Dit volgt uit de omstandigheid, dat, terwijl de verslagen over 1851 waren ingediend in Dec. 1852, zulke met die over 1852 heeft plaats gehad in Jan. 1854.

Zoo als in het Verslag over 1852 reeds is aangemerkt, zijn de nieuwe reglementen op de behandeling der slaven nog niet lang genoeg in werking, om ten aanzien van den indruk, daardoor te weeg gebracht, een bepaald oordeel te kunnen vellen.

Voor het toezigt op de naleving der reglementen zijn reeds bijzondere maatregelen nodig geacht buiten het gewone toezicht van de land-aanwinsters. Het is niet gebleken, dat de dubbele hoedanigheid van administrateur en heemraad, met opzigt tot de werking der slavenreglementen, van nadeeligen invloed is geweest. Nu de geheele zaak der slaven-emancipatie in onderzoek is bij een Staats-commissie, acht men het raadzaam om geen bijzondere maatregelen te dezen aanzien te nemen, voor dat het rapport der Staats-commissie zal zijn uitgebracht.

Ten aanzien van de werking der verordeningen omtrent de voeding van den slaaf meent men te kunnen verwijzen naar hetgeen daaromtrent gezegd is in het regeringsverslag over 1852.

De berekening door een lid gevoegd bij het Verslag der Commissie, ten aanzien van vermeende ongenoegzaamheid van den invoer in Suriname van dierlijk voedsel voor den slaaf, ondergaat eene aanmerkelijke wijziging door de bijzonderheid, dat, terwijl daarbij als grondslag is genomen een prijs van 18 cents per pond, de aanbesteding der militaire rantsoenen van 1852, blijkt het regeringsverslag over dat jaar, het resultaat heeft opgeleverd, dat het gezouten vleesch voor 11, het gezouten spek voor 26 en de bakkeljaauw voor 51 cents het pond moesten worden geleverd. Vermits nu de bakkeljaauw het hoofdvoedsel van den slaaf uitmaakt, en de eigenaars van slaven wel niet geacht kunnen worden meer te zullen besteden dan het Gouvernement, zoo volgt daaruit, aannemende de behoeften der slaven zoo als die in de laatste jaren bekend zijn, dat de invoer van voedsel voor slaven is te bevoorraden.

Dat, in afwachting eener beslissing omtrent de wijze, waarop een goed voorbereide emancipatie zal worden tot stand gebracht, alles moet worden aangewend wat strekken kan tot verachting van het lot der slaven, bedamt de regering volkomen. De invoering en werking der bovenbedoelde reglementen leveren daarvoor het bewijs, en zij heeft daarbij gaarne de verzekering, dat het haar streven is, om, ook met het oog op een geleidelijken overgang tot een meer zelfstandig bestaan, de verbetering van den toestand der slaven, zooveel in haar vermogen is, te bevoorraden.

Omtrent de kwestie der costelijke grenschending van Suriname is men nog niet tot eene afdoening gekomen.

De invoer van slaven in Suriname uit Curaçao of van elders bepaalt zich tot zeer enkele, zeldzaam voorkomende gevallen, en kan dus niet van invloed zijn op de verschillen, waarop door de Commissie is gewezen.

In verband tot hetgeen de Commissie zelve in het midden brengt omtrent het meerdere nut, hetwelk voor verbetering van het kader der officieren van de landmagt in West-Indië te wachten is van eene overzending naar Nederland van aldaar dienende officieren en onder-officieren,

krachten, het Kon. besluit van 20 Dec. 1851, n^o 53, boven eene uitzending uit Nederland derwaarts van een wel geoefend hoofd-officier, wordt hier aangegevend, dat het bij gemeld besluit beoogde doel door zoodanige uitzending niet geheel zou worden bereikt, namelijk om aan de bedoelde officieren de gelegenheid te geven, eenigen tijd bij het Nederl. leger te dienen, teneinde daarbij van hunne geschiktheid voor hooger rang te doen blijken, terwijl zoodanige tijdelijke opname bij dat leger, ook met opzigt tot de onder-officieren, die voor de bevordering tot den officiersrang in aanmerking komen, reeds gebleken is alle zins gunstige uitkomsten te leveren.

Bovendien zouden de kosten, aan de uitzending van een hoofd-officier voor dat speciale doelmerk, waarschijnlijk aanzienlijker zijn, dan die verbonden aan den maatregel van 20 December 1851. Uit art. 2 van voormeld besluit blijkt toch, dat de officieren, waarvan hier sprake is, gedurende hun verblijf hier te lande slechts genieten drie vierten van hun koloniaal tractement, en het verschil tusschen het stilstaande vierde en de kosten van hunnen overtocht is zoo gering, dat uit dien hoofde geene aanleiding schijnt te bestaan om den overigens goed werkenden maatregel af te keuren of te wijzigen. Daarenboven wordt hier opgeteekend, dat verwegde plaatsen der West-Indische officieren, die daartoe in aanmerking kwamen reeds van de hân verleende bevoegdheid hebben gebruik gemaakt. Van het maken van schulden gedurende hun verblijf in Nederland, is bij het Departement van Koloniën niets gebleken.

Ook zonder dat van regeringswege bepaalde maatregelen zijn voorgeschreven tot zedelijke en verstandelijke ontwikkeling der slaven, wordt die ontwikkeling niet uit het oog verloren. Dit blijkt uit het verslag van 1851 zelf, waar gesproken wordt van de medewerking door het bestuur verleend aan de Moravische broeders, ter bevordering hunner pogingen tot vorming van onderwijzers voor de plantages, uit de slavenkinderen zelve. Of het onderwijs aan de slaven in Suriname zich al dan niet tot het schrijven uitstrekt, is bij de Regering onbekend. Inlichting dienaangaande wordt van het koloniaal bestuur te gemoet gezien.

Wat de getalsterkte der slavenbevolking op Curaçao en onderhoorigheden betreft, alsmede de middelen om deswege juiste opgaven te leveren, geldt grootendeels ook hetgeen daaromtrent hierboven ten aanzien van Suriname is in het midden gebracht. Omtrent de door de Commissie opgemerkte verschillen in de cijfers, worden van de koloniale besturen ophelderingen ingewacht. De schijnbare tegenstrijdigheid tusschen het aangevoerde op pag. 31 van het Verslag van 1851, dat er namelijk voortdurend desertie van slaven op St. Martin plaats heeft, en de bijzonderheid dat in hetzelfde jaar de slavenbevolking met 14 is vermeerderd, lost zich op wanneer men er op let dat in genoemd jaar geboren zijn

en overleden	54
De bevolking zou dus moeten zijn vermeerderd met	14
de vermeerdering is slechts geweest	40

men zou dus kunnen aannemen dat gedeserteerd zijn . . . 26

De Minister van Koloniën,
Chs. F. PAHUD.

Gravenhage, 18 November.

Z. M. heeft tot burgemeester van Delfshaven benoemd L. A. Bruijn.

Bij den Minister van Financien is ontvangen eene som van f 5, welke den 9den dezer door een onbekende, ten behoeve van de Rijkse schatkist, bij den staatsraad, agent van het Ministerie van Financien te Amsterdam, is bezorgd geworden.

De *Utrechtsche Provinciale Courant* heeft, sedert de laatste dagen, eene zonderlinge manier van nieuwstijdingen te fabriceren uitgevonden. Ze ontleent, namelijk, aan de regerings-antwoorden op de voorloopige verslagen der Tweede Kamer, de woorden, die de Minister van Financien, bij de beantwoording van de vragen, heeft gebruikt, en plaatst die woorden, in plaats van de bron te noemen, wordt voor het bericht een correspondentie tekenen geplaatst of de woorden: *Utrechtsche Courant*. Op die wijze, wij erkennen het, heeft de *Utrechtsche Courant*, speekende op de meening, dat het publiek toch de Kamer-antwoorden niet leest, zich een schijn gegeven, als of ze al, nieuws uit de eerste hand had. Wij meenden op deze inventie te meer de aandacht te moeten vestigen, daar wij gezien hebben, dat zelfs geachte dagbladen, die de regerings-verslagen opgenomen hadden, dupe van de kunstgreep zijn geweest en ten tweede male hetzelfde bericht, maar nu als van de *Utrechtsche Courant* afkomstig, hebben overgenomen.

De *Amsterdamsche Courant* heeft voor het Ministerie de rol van den stuwvogel spelen. De den kop in de struiken steekt, meenende dat de jager hem niet zien zal.

Zij geeft van het bestaan der tweede nota van den heer van Bosse aan hare lezers in zeven regels druks kennis. Van het krachtige bewijs, dat de partij, waartoe zij behoort, sterk is in hare beginselen en eerlijk in hare werkdadigheidsmiddelen, geeft de *Amsterdamsche* dan ook een nieuw en schitterend bewijs.

Uit Limburg is een met een groot aantal handteekeningen voorzien adres gezonden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, van den navolgenden inhoud.

De ondergeteekenden, grondeigenaars of landbouwers,

wonende in de gemeente Heerlen, Hertogdom Limburg, hebben de eer het navolgende aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor te dragen:

Dat bij de wet van 19 Junij 1845 (Stbl. no. 29) aan de concessionarissen van eenen ijzeren spoorweg van Maastricht naar de Pruisische grenzen, met een zijtak naar de domaniale steenkolenmijnen te Kerkraede, het beheer en genot dier mijnen is afgestaan, gedurende een termijn van 99 jaren, met bepaling, dat, na verloop van dezen termijn, de steenkolenmijnen aan den staat zullen terugkeeren, met al de voor de dienst derzelve aanwezige gebouwen, stoom- en andere werktuigen, materieel en voorraad steenkolen, en dat tevens de zijtak van den spoorweg naar de gezegde mijnen, met al de tot de dienst van de zelve behorende gebouwen, stoom- en andere werktuigen, vrachtwagens en verder materieel aan den staat zullen overgaan, een en ander in goeden staat en zonder eenige vergoeding.

Dat echter tot dusverre met het daartstellen van bedoelden zijtak nog geen aanvang is gemaakt, ofschoon de spoorweg zelf reeds meer dan één jaar in exploitatie is gebracht en, blijkens het verslag uwer Kamer op het IVde hoofdstuk der staatsbegrooting, opzigtens het nakomen dezer verplichtingen, eenige inlichtingen zijn gevraagd, omdat men meende te weten, dat de Aken-Maastrichtsche spoorwegmaatschappij, bij de regering aanzek had gedaan, om daarvan ontslagen te worden.

Dat de ondergeteekenden hierin aanleiding gevonden hebben, van hunnen kant aan de Wetgevende Magt te doen opmerken, dat in de eerste en voornaamste plaats de Staat of het Rijk het grootste belang heeft in de voortduur van den zijtak, omdat de steenkolenmijnen, welke na zeker tijdsverloop aan den Staat moeten terugkeeren, door de verbinding met den spoorweg noodwendig een veel ruimer en gemakkelijker debiet zullen erlangen, en op die wijze meer voordeel of winst voor de schatkist moeten afwerpen.)

Dat daarenboven het belang van de ondergeteekenden, of van hunne gemeente en omstreken daarbij betrokken is, eensdeels, omdat zij in de verbinding van den spoorweg met de steenkolenmijnen eene betere gelegenheid zullen vinden, om zich van de noodige brandstoffen te voorzien, en ten andere, omdat zij daardoor een middel van gemeenschap tusschen de gemeenten onderling verkrijgen, waarvan de hooge noodzakelijkheid, alleen daaruit kan blijken, dat de Provinciale Staten van het hertogdom Limburg in der tijd besloten hadden, om een subsidie te verleenen tot het aanleggen van eenen grindweg, uitgaande van den grooten weg van Kerkraede bij Valkenhoven, loopende over Simpelveld in de richting van Galpen, en alleen van dit besluit zijn teruggekomen, in het vooruitzicht, op de gegronde hoop, dat de wetgevend vergoeding tot het daartstellen van eenen zijtak naar de domaniale steenkolenmijnen van Kerkraede zou worden voldaan.

Redenen waarom zij eerbiedig verzoeken, dat het U. Mijne Heeren, behagen moge op het aanleggen van meer gemelden zijtak aan te dringen, en bij het onverhoopt geval, dat de wetgevend niet mocht worden ingeroepen, om de Aken-Maastrichtsche spoorweg-maatschappij van hare verplichting te ontheffen, Uw goedkeurend votum aan het daartoe strekkend voorstel van wet te onthouden.

* De afdeelingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal hebben zich heden bezig gehouden met het onderzoek van het voorstel van den heer van Hoevell, tot afschaffing van den accijs op de brandstoffen.

* Z. M. de Koning wordt heden van het Loo in de residentie terug verwacht.

* HH. KK. HH. Prins en Prinses Hendrik worden, naar men verneemt, in het begin der volgende maand van Luxemburg in de residentie terug verwacht.

* In de residentie zijn aangekomen en aan het hôtel de l'Europe afgestapt de baron Pijcke de Peteghem, secretaris van legatie bij het Belgische gezantschap alhier, de heer Arthur Stevens, van Parijs, de heer Alfred Kindt, van Joaze ten Noode, en de heer Sebastien Pezertrefflo, wonende te Lissabon.

* Dezer dagen heeft er te dezer stede in een sedert geruimen tijd ledig staand huis en waarin vroeger eene apotheek gevestigd was, een diefstal plaats gehad, en wel, naar men wil, door twee aankomende knapen, die kennis schenen te dragen, dat zich daarin nog goederen bevonden; zij hadden zich, door de kelderramen open te breken, den weg tot de woning gebaad, vervolgens het huis doorzocht en ook eenige voorwerpen weggenomen, waaronder zich bevonden verzegelde flesschen, die zij open gebroken en geleedigd hebben. Gelukkig bevonden die goederen schadelijke of vergifige bestanddeelen. Ware dit het geval geweest, hetgeen niet had kunnen gebeuren, dan hadden zij hun diefstal met den dood kunnen bekopen.

* Gisteren zijn bij den Hoogen Raad behandeld de vorderingen van drie bedienden van H. M. Willem I en Willem II, tegen de twee hier te lande residentie, Hooge Mederfgenamen van laatstgezegden Vorst. Die vorderingen strekten tot uithetaling van loon, voor de werkzaamheden, door de eischers na het overlijden van Koning Willem II, gedurende ruim vier en een half jaar, ten behoeve der Koninklijke erven, verricht. Het verrijten der werkzaamheden werd door de gedaagden erkend maar onder bijvoeging, dat de eischers, die in het denot waren van eene maandelijksche geldelijke uitkeering, hun bij het testament van Koning Willem I toegekend, niet gerechtigd waren, boven en behalve die uitkeering, nog belooning te vorderen voor de diensten, welke zij, zoolang de nalatenschap van Z. M. Willem II niet vereffend was, hadden verricht. — De pleidooijen werden gevoerd

